

Reflexión sobre la petición de aumento de costes de raid.

Adrián Pérez Alonso

Sobre la **propuesta** de la [AXT 2023 03c axt23 reg-raid coste-importante](#) por la que se pide **prácticamente doblar el coste de inscripción** de los Raids.

Hay que tener en cuenta que por el hecho de pertenecer a una liga, se está “obligando” (entre comillas) a los equipos a participar en las pruebas (para poder entrar en **ranking**). Esto justifica el precio máximo definido por asamblea. Cualquier organizador puede organizar una prueba fuera de la liga y definir un precio de inscripción de forma libre sin que esto le cause perjuicio alguno.

Es cierto que los **raids no parecen muy sostenibles desde el punto de vista económico, pero la misma suerte tiene el trai-o y la mtbo**. También es indudable que el coste de inscripción en todo el deporte de orientación y sus disciplinas, es bajo comparado con otros deportes. Coincido con que todas las pruebas deben contar con unos mínimos en la organización (mapas, medico, etc), pero no coincido con que otros elementos como el tracking en un evento de 10 horas, sea indispensable.

En ningún momento digo que no se deba discutir el límite máximo de la inscripción (aunque aclaro que **mi posición es contraria a subirlo**), pero si que considero un suicidio deportivo casi doblar los costes de inscripción (actualmente 66€ y 75€ en segundo plazo para pruebas de 1 día). Creo que el motivo por el que organizar un evento no es rentable, no es por el precio de cada equipo paga, si no el **bajo número de equipos que se inscriben** en las pruebas (en comparación a años anteriores). Este es un problema que debemos **evaluar y discutir** con calma, para intentar encontrar soluciones. En cualquier caso, creo que **aumentar los precios de inscripción sería completamente contraproducente** en este momento, y generaría un efecto rechazo de los corredores. Hay que tener en cuenta, que a los corredores no les resulta fácil poder evitar los costes de la inscripción y desplazamiento mediante patrocinios (a excepción de que sus clubes paguen esos costes, pero en cualquier caso, los clubes, son los corredores), en el caso contrario se encuentra la organización de una prueba, que puede conseguir que administraciones publicas (y en menor medida, empresas privadas) ayuden a costear los gastos organizativos.

Por último, es cierto que en casos excepcionales una prueba de 1 día puede ser un evento espectacular, con rafting, barranquismo, vía ferrata, etc, pero **plantearía las siguientes preguntas**: ¿cuantos eventos de 1 día han tenido estos elementos en los últimos 15 años? ¿no es el objetivo de una liga local la organización de pruebas asequibles y simples donde se fomente la participación? ¿no es cierto que un evento de estas características debiera subir el rango a una competición nacional de 2 días?

Con todo lo expuesto, no me negaría a que ciertas pruebas pudieran optar a una aprobación especial para cobrar un coste mayor, pero esta propuesta debería ser realizada por escrito y argumentada con un proyecto claro. Y debería ser aprobada en asamblea (de la misma forma que se aprueban las fechas del calendario).